

①9 BUNDESREPUBLIK

DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENTAMT

⑫ **Offenlegungsschrift**
⑪ **DE 3841763 A1**

⑳ Aktenz. ich. n.: P 38 41 763.4
㉑ Anm. l.d. tag: 12. 12. 88
㉒ Offenlegungstag: 13. 6. 90

㉓ Int. Cl. 5:

C 07 K 7/64

C 07 K 7/06
C 07 K 1/10
A 61 K 37/02
// C 07 K 3/20, 1/04,
1/06, 1/08

DE 3841763 A1

㉔ Anmelder:

BASF AG, 6700 Ludwigshafen, DE

㉕ Erfinder:

Boehm, Hans-Joachim, Dr., 6700 Ludwigshafen, DE;
Daum, Lothar, Dr., 6701 Otterstadt, DE; Haupt,
Andreas, Dr., 6700 Ludwigshafen, DE; Schmied,
Bernhard, Dr., 6710 Frankenthal, DE; Walker, Nigel,
Dr., 6915 Dossenheim, DE; Zechel, Johann-Christian,
Dr., 6900 Heidelberg, DE

㉖ **Neue TNF-Peptide**

Es werden Peptide der Formel
X-Pro-A-B-Y,
worin A, B, X und Y die in der Beschreibung angegebenen
Bedeutungen besitzen, sowie deren Herstellung beschrie-
ben. Die neuen Peptide eignen sich zur Bekämpfung von
Krankheiten.

DE 3841763 A1

Beschreibung

Die Erfindung betrifft neue, vom Tumor Nekrose Faktor (TNF) abgeleitete Peptide, deren Herstellung und deren Verwendung als Arzneimittel.

- 5 Von Carswell et al. (Proc. Natl. Acad. Sci. USA 72, 3666, 1975) wurde berichtet, daß das Serum von Endotoxin-behandelten Tieren, die zuvor mit dem Mycobacterien-Stamm Calmette-Guerin (BCG) infiziert worden waren, eine hämorrhagischen Nekrose bei verschiedenen Tumoren in der Maus bewirkte. Diese Aktivität wurde dem Tumor Nekrose Faktor zugeschrieben. TNF zeigt auch eine zytostatische oder zytotoxische Wirkung gegenüber einer Vielzahl von transformierten Zelllinien in vitro, während normale menschliche und tierische Zelllinien davon
- 10 nicht betroffen werden (Lymphokine Reports Vol. 2, pp 235—275, Academic Press, New York, 1981). Kürzlich wurde die biochemische Charakterisierung und das Gen für menschlichen TNF beschrieben (Nature 312, 724, 1984; J. Biol. Chem. 260, 2345, 1985; Nucl. Acids Res. 13, 6361, 1985).

Aus diesen Daten läßt sich folgende Proteinstruktur für das reife humane TNF ableiten:

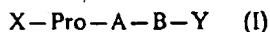
- 15 ValArgSerSerSerArgThrProSerAspLysProValAlaHisValValAlaAsnPro
GlnAlaGluGlyGlnLeuGlnTrpLeuAsnArgArgAlaAsnAlaLeuLeuAlaAsnGly
ValGluLeuArgAspAsnGlnLeuValValProSerGluGlyLeuTyrLeulleTyrSer
GlnValLeuPheLysGlyGlnGlyCysProSerThrHisValLeuLeuThrHisThrIle
SerArgIleAlaValSerTyrGlnThrLysValAsnLeuLeuSerAlalleLysSerPro
20 CysGlnArgGluThrProGluGlyAlaGluAlaLysProTrpTyrGluProIleTyrLeu
GlyGlyValPheGlnLeuGluLysGlyAspArgLeuSerAlaGluIleAsnArgProAsp
TyrLeuAspPheAlaGluSerGlyGlnValTyrPheGlyIleIleAlaLeu

- 25 Weiterhin wurde das TNF-Gen von Rind, Kaninchen und Maus beschrieben (Cold Spring Harbor Symp. Quant. Biol. 51, 597, 1986).

Neben seinen zytotoxischen Eigenschaften ist TNF einer der Hauptbeteiligten an entzündlichen Reaktionen (Pharmac. Res. 5, 129, 1988). Im Tiermodell konnte die Beteiligung von TNF beim septischen Schock (Science 229, 869, 1985) und der Graft versus Host Disease (J. Exp. Med. 166, 1280, 1987) gezeigt werden.

- 30 Es wurde nun gefunden, daß Peptide mit wesentlich geringerem Molekulargewicht günstige Eigenschaften besitzen.

Gegenstand der Erfindung sind Peptide der Formel I,



- 35 worin

A Ser, Ala oder Thr ist,

B Glu, Asp oder Ser bedeutet,

- 40 X für eine Gruppe $G-$, $G-NH-CHM-CO-$, $G-NH-CHM-CO-W-$, $G-R-NH-CHM-CO-$ oder $G-R-NH-CHM-CO-W-$ und

Y für eine Gruppe $Z-$, $-NH-CHQ-CO-Z$, $-V-NH-CHQ-CO-Z$, $-NH-CHQ-CO-U-Z$ oder $-V-NH-CHQ-CO-U-Z$ steht, wobei in X und Y

G ein Wasserstoffatom oder eine Aminoschutzgruppe bedeutet,

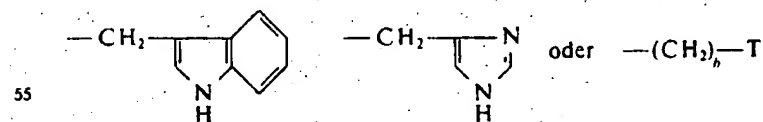
- 45 Z für eine OH- oder NH_2 -Gruppe oder eine Carboxylschutzgruppe steht oder

G und Z zusammen auch eine kovalente Bindung oder die Gruppe $-CO-(CH_2)_a-NH-$ bedeuten, wobei a eine Zahl von 1 bis 12 ist,

R, U, V und W Peptidketten aus 1—4 natürlich vorkommenden α -Aminosäuren darstellen und

- 50 M und Q Wasserstoffatome oder eine der Gruppen

$-CH(CH_3)_2$, $-CH(CH_3)-C_2H_5$, $-C_6H_5$, $-CH(OH)-CH_3$,



(mit b in der Bedeutung einer Zahl von 1 bis 6 und T in der Bedeutung einer OH-, CH_3O- , CH_3S- , $(CH_3)_2CH-$, C_6H_5- , $p-HO-C_6H_4-$, $HS-$, H_2N- , $HO-CO-$, H_2N-CO- , $H_2N-C(=NH)-NH$ -Gruppe) oder

- 60 M und Q zusammen eine $-(CH_2)_c-S-S-(CH_2)_d-$, $-(CH_2)_e-CO-NH-(CH_2)_f-$ oder $-(CH_2)_e-NH-CO-(CH_2)_g-NH-CO-(CH_2)_h-$ Brücke (mit c und d in der Bedeutung einer Zahl von 1 bis 4, e und f einer Zahl von 1 bis 6 und g einer Zahl von 1 bis 12) bedeuten, sowie deren Salze mit physiologisch verträglichen Säuren.

- Die Peptide der Formel I sind aus L-Aminosäuren aufgebaut, sie können aber 1 bis 2 D-Aminosäuren enthalten. Die Seitenketten der trifunktionellen Aminosäuren können Schutzgruppen tragen oder ungeschützt vorliegen.

Als physiologisch verträgliche Säuren sind insbesondere zu nennen: Salzsäure, Zitronensäure, Weinsäure, Milchsäure, Phosphorsäure, Methansulfonsäure, Essigsäure, Ameisensäure, Maleinsäure, Fumarsäure, Äpfelsäure.

re, Bernsteinsäure, Malonsäure, Schwefelsäure, L-Glutaminsäure, L-Asparaginsäure, Brenztraubensäure, Schleimsäure, Benzoesäure, Glucuronsäure, Oxalsäure, Ascorbinsäure, Acetyl-glycin.

Die neuen Peptide können insbesondere offenkettig ($G = H$, Aminoschutzgruppe; $Z = OH, NH_2$, Carboxylschutzgruppe, M und Q nicht miteinander verbunden), Disulfid-verbrückt ($G = H$, Aminoschutzgruppe; $Z = OH, NH_2$, Carboxylschutzgruppe; $M + Q = -(CH_2)_c-S-S-(CH_2)_d-$), Seitenketten-verbrückt ($G = H$, Aminoschutzgruppe, $Z = OH, NH_2$, Carboxylschutzgruppe, $M + Q = -(CH_2)_e-NH-CO-(CH_2)_f-$ oder $-(CH_2)_e-NH-CO-(CH_2)_g-NH-CO-(CH_2)_f-$) oder Kopf-Schwanz-verknüpft ($G + Z =$ kovalente Bindung oder $-CO-(CH_2)_h-NH-$) sein.

Die neuen Verbindungen lassen sich nach in der Peptidchemie bekannten Methoden herstellen.

So kann man die Peptide sequentiell aus Aminosäuren oder durch Fragmentverknüpfung geeigneter kleiner Peptide aufbauen. Beim sequentiellen Aufbau wird die Peptidkette beginnend am C-Terminus stufenweise um jeweils eine Aminosäure verlängert. Bei der Fragmentkupplung können Fragmente unterschiedlicher Länge miteinander verknüpft werden, wobei die Fragmente wiederum durch sequentiellen Aufbau aus Aminosäuren oder ihrerseits durch Fragmentkupplung gewonnen werden können. Die cyclischen Peptide werden nach Synthese der offenkettigen Peptide durch eine in hoher Verdünnung durchgeführte Cyclisierungsreaktion erhalten.

Sowohl beim sequentiellen Aufbau, als auch bei der Fragmentkupplung müssen die Bausteine durch Bildung einer Amidbindung verknüpft werden. Hierzu eignen sich enzymatische und chemische Methoden.

Chemische Methoden zur Amidbindungsbildung sind ausführlich behandelt bei Müller, Methoden der Organischen Chemie Vol XV/2, pp 1–364, Thieme Verlag, Stuttgart, 1974; Stewart, Young, Solid Phase Peptide Synthesis, pp 31–34, 71–82, Pierce Chemical Company, Rockford, 1984; Bodanszky, Klausner, Ondetti, Peptide Synthesis, pp 85–128, John Wiley & Sons, New-York, 1976, und anderen Standardwerken der Peptidchemie. Besonders bevorzugt sind die Azidmethode, die symmetrische und gemischte Anhydridmethode, in situ erzeugte oder präformierte Aktivester und die Amidbindungsbildung mit Hilfe von Kupplungsreagenzien (Aktivatoren), insbesondere Dicyclohexylcarbodiimid (DCC), Diisopropylcarbodiimid (DIC), 1-Ethoxycarbonyl-2-ethoxy-1,2-dihydrochinolin (EEDQ), 1-Ethyl-3-(3-dimethylaminopropyl)-carbodiimidhydrochlorid (EDCI), n-Propanphosphonsäureanhydrid (PPA), N,N-Bis(2-oxo-3-oxazolidinyl)amidophosphorsäurechlorid (BOP-Cl), Diphenylphosphorylazid (DPPA), Castro's Reagenz (BOP), O-Benzotriazolyl-N,N,N',N'-tetramethyluronium-Salze (HBTU), 2,5-Diphenyl-2,3-dihydro-3-oxo-4-hydroxythiophendioxid (Steglichs Reagenz; HOTDO) und 1,1'-Carbonyl-diimidazol (CDI). Die Kupplungsreagenzien können allein oder in Kombination mit Additiven wie N,N'-Dimethyl-4-aminopyridin (DMAP), N-Hydroxybenzotriazol (HOBt), N-Hydroxybenzotriazin (HOObt), N-Hydroxysuccinimid (HOSu) oder 2-Hydroxypyridin eingesetzt werden.

Während bei der enzymatischen Peptidsynthese normalerweise auf Schutzgruppen verzichtet werden kann, ist für die chemische Synthese ein reversibler Schutz der an der Bildung der Amidbindung nicht beteiligten reaktiven funktionellen Gruppen der beiden Reaktionspartner erforderlich. Bei den chemischen Peptidsynthesen werden drei literaturbekannte Schutzgruppentechniken bevorzugt: Die Benzyloxycarbonyl(Z)-, die t-Butyloxycarbonyl(Boc)- und die 9-Fluorenylmethyloxycarbonyl(Fmoc)-Schutzgruppentechnik. Bezeichnet ist jeweils die Schutzgruppe der α -Aminofunktion des kettenverlängernden Bausteines. Die Seitenkettenschutzgruppen der trifunktionellen Aminosäuren werden so gewählt, daß sie nicht notwendigerweise zusammen mit der α -Aminoschutzgruppe abgespalten werden. Eine ausführliche Übersicht über Aminosäureschutzgruppen gibt Müller, Methoden der Organischen Chemie Vol XV/1, pp 20–906, Thieme Verlag, Stuttgart, 1974.

Die Bausteine, die dem Aufbau der Peptidkette dienen, können in Lösung, in Suspension oder nach einem ähnlichen Verfahren, wie es von Merrifield in J. Amer. Chem. Soc. 85, 2149, 1963 beschrieben ist, zur Reaktion gebracht werden. Besonders bevorzugt sind Verfahren, bei denen Peptide sequentiell oder durch Fragmentkupplung unter Verwendung der Z-, Boc- oder Fmoc-Schutzgruppentechnik aufgebaut werden, wobei die Reaktionspartner in Lösung zur Reaktion gebracht werden, sowie Verfahren, bei denen, ähnlich der genannten Merrifield-Technik, ein Reaktionspartner an einen unlöslichen polymeren Träger (im folgenden auch Harz genannt) gebunden zur Reaktion gebracht wird. Dabei wird das Peptid typischerweise unter Verwendung der Boc- oder Fmoc-Schutzgruppentechnik sequentiell am polymeren Träger aufgebaut, wobei die wachsende Peptidkette am C-Terminus kovalent mit den unlöslichen Harzteilen verbunden ist (vgl. Abb. 1 und 2). Diese Arbeitsweise erlaubt es, Reagentien und Nebenprodukte durch Filtration zu entfernen, die Umkristallisation von Zwischenprodukten wird somit überflüssig.

Die geschützten Aminosäuren können an beliebige geeignete Polymerisate gebunden werden, die lediglich in den verwendeten Lösungsmitteln unlöslich sein und eine beständige physikalische Form, die leichte Filtration ermöglicht, aufweisen müssen. Das Polymerisat muß eine funktionelle Gruppe enthalten, an die die erste geschützte Aminosäure durch eine kovalente Bindung gebunden werden kann. Für diesen Zweck eignen sich die verschiedensten Polymerisate, z.B. Cellulose, Polyvinylalkohol, Polymethacrylat, sulfoniertes Polystyrol, chlormethyliertes Copolymerisat von Styrol und Divinylbenzol (Merrifield-Harz), 4-Methylbenzhydrylamin-Harz (MBHA-Harz), Phenylacetamidomethyl-Harz (Pam-Harz), p-Benzyloxybenzylalkohol-Harz, Benzhydrylamin-Harz (BHA-Harz), 4-(Hydroxymethyl)-benzoyloxymethyl-Harz, Harz nach Breipohl et al. (Tetrahedron Lett. 28, 565, 1987; Fa. BACHEM), HYCRAM-Harz (Fa. ORPEGEN) oder SASRIN-Harz (Fa. BACHEM).

Für die Peptidsynthese in Lösung eignen sich alle Lösungsmittel, die sich unter den Reaktionsbedingungen als inert erweisen, insbesondere Wasser, N,N'-Dimethylformamid (DMF), Dimethylsulfoxid (DMSO), Acetonitril, Dichlormethan (DCM), 1,4-Dioxan, Tetrahydrofuran (THF), N-Methyl-2-pyrrolidon (NMP) sowie Gemische der genannten Lösungsmittel. Die Peptidsynthese am polymeren Träger kann in allen inerten organischen Lösungsmitteln, in denen in verwendeten Aminosäurederivate löslich sind, durchgeführt werden; bevorzugt sind jedoch Lösungsmittel, die zusätzlich harzquellende Eigenschaften besitzen, wie DMF, DCM, NMP, Acetonitril und DMSO, sowie Gemische dieser Lösungsmittel.

Nach erfolgreicher Synthese wird das Peptid vom polymeren Träger abgespalten. Die Bedingungen, unter

denen sich die verschiedenen Harztypen abspalten lassen, sind literaturbekannt. Am häufigsten finden saure und Palladium-katalysierte Spaltreaktionen Anwendung, insbesondere die Spaltung in flüssigem wasserfreiem Fluorwasserstoff, in wasserfreier Trifluormethansulfonsäure, in verdünnter oder konzentrierter Trifluoressigsäure oder die Palladium-katalysierte Spaltung in THF oder THF-DCM-Gemischen in Anwesenheit einer schwachen Base wie z. B. Morpholin. Je nach Wahl der Schutzgruppen können diese unter den Spaltbedingungen erhalten bleiben oder ebenfalls abgespalten werden. Auch eine teilweise Entschützung des Peptids kann sinnvoll sein, wenn bestimmte Derivatisierungsreaktionen oder eine Cyclisierung durchgeführt werden sollen.

Die neuen Peptide zeigen zum Teil gute zytotoxische Eigenschaften. Ein anderer Teil der Peptide besitzt eine hohe Affinität für den zellulären TNF-Rezeptor, ohne jedoch eine zytotoxische Aktivität zu besitzen. Sie stellen also TNF-Antagonisten dar. Sie binden in Konkurrenz zu natürlichem TNF an den zellulären TNF-Rezeptor und unterdrücken so die TNF-Wirkung. Die neuen Peptide erweisen sich als wertvolle Arzneimittel, die zur Behandlung von neoplastischen Erkrankungen und Autoimmunerkrankungen sowie zur Bekämpfung und Prophylaxe von Infektionen, Entzündungen und Abstoßungsreaktionen bei Transplantationen eingesetzt werden können. Durch einfache Experimente kann geklärt werden, welche Wirkungsweise die einzelnen Peptide besitzen. Mit einer TNF-sensitiven Zelle wird die Zytotoxizität des Peptids durch Inkubation der Zelllinie in Gegenwart des Peptids bestimmt. In einem zweiten Versuchsansatz inkubiert man die Zelllinie mit dem entsprechenden Peptid in Gegenwart einer letal wirkenden TNF-Menge. Dadurch kann die TNF-antagonisierende Wirkung nachgewiesen werden. Außerdem wird durch ein in-vitro-Bindungsexperiment die Affinität des Peptids zum zellulären TNF-Rezeptor bestimmt.

Die biologische Charakterisierung der neuen Peptide auf ihre agonistische oder antagonistische Wirkung erfolgte in folgenden Testsystemen:

- I. Zytotoxizitätstest auf TNF-sensitiven Indikatorzellen,
- II. Konkurrenz-Zytotoxizitätstest auf TNF-sensitiven Indikatorzellen,
- III. Konkurrenz-Rezeptorbindungstest auf TNF-Rezeptor exprimierenden Indikatorzellen.

I. Zytotoxizitätstest

Die agonistische Bewertung der neuen Peptide basiert auf deren zytotoxischer Wirkung auf TNF-sensitiven Zellen (z. B. L929, MCF-7, A204, U937). Der Test mit L929 und MCF-7 wurde wie folgt durchgeführt:

1. 100 µl Kulturmedium mit 3 bis 5×10^3 frisch trypsinierten, sich im exponentiellen Wachstum befindenden L929-Zellen (Maus) bzw. MCF-7-Zellen (Mensch) wurden in die Vertiefungen einer 96-Loch-Flachboden-Kulturplatte pipettiert. Die Platte wurde über Nacht bei 37°C im Brutschrank inkubiert. Die mit Wasserdampf gesättigte Luft im Brutschrank enthielt 5 Vol.-% CO₂.

Das L929-Kulturmedium enthielt 500 ml MEM Earle 1 × (Boehringer, Mannheim), 50 ml hitzeinaktiviertes (30 min, 56°C) foetales Kälberserum (FCS), 50 ml L-Glutamin (200 mM), 5 ml 100 × nichtessentielle Aminosäuren, 3 ml 1M HEPES-Puffer pH 7,2 und 50 ml Gentamycin (50 mg/ml).

Das MCF-7-Kulturmedium enthielt 500 ml MEM Dulbecco 1 × (Boehringer, Mannheim), 100 ml hitzeinaktiviertes (30 min, 56°C) FCS, 5 ml L-Glutamin und 5 ml 100 × nichtessentielle Aminosäuren.

2. Am folgenden Tag wurden 100 µl der zu prüfenden Peptid-Lösung zu den Zellkulturen gegeben und seriell 2fach titriert. Zusätzlich wurden einige Zellkontrollen (d. h. nicht mit Peptid-Verdünnung behandelte Zellkulturen) und einige rhu-TNF-Kontrollen (d. h. mit rekombinatem humanen TNF behandelte Zellkulturen) mit angelegt. Die Kulturplatte wurde 48 h bei 37°C in einer Atmosphäre aus wasserdampf-gesättigter Luft mit 5 Vol.-% CO₂ inkubiert.

3. Der Prozentsatz überlebender Zellen in den mit Peptid-Verdünnung behandelten Kulturen wurde mittels der Kristallviolett-färbung bestimmt. Dazu wurden die Flüssigkeiten aus den Vertiefungen durch Abschlagen der Testplatte entfernt. In jede Vertiefung wurden 50 µl Kristallviolettlösungen pipettiert.

Die Kristallviolettlösung hatte folgende Zusammensetzung:

3,75 g Kristallviolett
1,75 g NaCl
161,5 ml Ethanol
43,2 ml 37% Formaldehyd
ad 500 ml Wasser

Die Kristallviolettlösung blieb 20 min in den Vertiefungen und wurde dann ebenfalls abgeschlagen. Anschließend wurden die Platten jeweils 5mal durch Eintauchen in Wasser gewaschen, um den nicht zellgebundenen Farbstoff zu entfernen. Der zellgebundene Farbstoff wurde durch Zugabe von 100 µl Reagenzlösung (50% Ethanol, 0,1% Eisessig, 49,9% Wasser) in jede Vertiefung aus den Zellen extrahiert.

4. Durch Schütteln der Platten für 5 min erhielt man in jeder Vertiefung eine gleichmäßig gefärbte Lösung. Zur Bestimmung der überlebenden Zellen wurde die Extinktion der Färbelösung in den einzelnen Vertiefungen bei 540 nm gemessen.

5. Danach wurde, bezogen auf die Zellkontrolle, der 50% Zytotoxizitätswert definiert und der Kehrwert der Probenverdünnung, die zu 50% Zytotoxizität führt, als zytotoxische Aktivität der untersuchten Probe ermittelt.

II. Konkurrenz-Zytotoxizitätstest

Die antagonistische Bewertung der Peptide basiert auf deren Eigenschaft, die zytotoxische Wirkung von rhu-TNF auf TNF-sensitiven Zellen (z. B. L929, MCF-7, A204, U937) zu konkurrieren. Der Konkurrenz-Zytotoxizitätstest mit L929 und MCF-7-Zellen wurde wie folgt durchgeführt:

1. 100 µl Kulturmedium mit 3 bis 5×10^3 frisch trypsinierten, sich im exponentiellen Wachstum befindenden L929-Zellen (Maus) bzw. MCF-7-Zellen (Mensch) wurden in die Vertiefungen einer 96-Loch-Flachboden-Kulturplatte pipettiert. Die Platte wurde über Nacht bei 37°C im Brutschrank inkubiert. Die mit Wasserdampf gesättigte Luft im Brutschrank enthielt 5 Vol.-% CO₂. 10
- Das L929-Kulturmedium enthielt 500 ml MEM Earle 1 × (Boehringer, Mannheim), 50 ml für 30 min bei 56°C hitzeinaktiviertes FCS, 5 ml L-Glutamin (200 mM), 5 ml 100 × nichtessentielle Aminosäuren, 3 ml 1M HEPES-Puffer pH 7,2 und 500 µl Gentamycin (50 mg/ml).
- Das MCF-7-Kulturmedium enthielt 500 ml MEM Dulbecco 1 × (Boehringer, Mannheim), 100 ml hitzeinaktiviertes (30 min, 56°C) FCS, 5 ml L-Glutamin (200 mM) und 5 ml 100 × nichtessentielle Aminosäuren. 15
2. Am nächsten Tag wurden 100 µl der zu prüfenden Peptid-Lösung zu den Zellkulturen zugegeben und seriell 2fach titriert. Zu diesen Zellkulturen wurden dann 100 µl einer rhu-TNF-Verdünnung in Kulturmedium, die in der Endkonzentration in der Zellkultur eine 80–100% zytotoxische Wirkung hat, zugegeben. Zudem wurden einige Zellkontrollen (d. h. nicht mit Peptid-Lösung und nicht mit rhu-TNF-Lösung behandelte Zellkulturen) und einige rhu-TNF-Kontrollen (= nur mit rhu-TNF-Lösung behandelte Zellkulturen) mit angelegt. Die Kulturplatte wurde dann 48 h bei 37°C in einer Atmosphäre aus wasserdampf-gesättigter Luft mit 5 Vol.-% CO₂ inkubiert. 20
3. Der Prozentsatz überlebender Zellen in den mit Substanzlösung behandelten Kulturen wurde mittels der Kristallviolett-Färbung bestimmt. Dazu wurden die Flüssigkeiten aus den Vertiefungen durch Abschlagen der Testplatte entfernt. In jede Vertiefung wurden 50 µl Kristallviolettlösungen pipettiert. 25
- Die Kristallviolettlösung hatte die in II.3 angegebene Zusammensetzung.
- Die Kristallviolettlösung blieb 20 min in den Vertiefungen und wurde dann ebenfalls abgeschlagen. Anschließend wurden die Platten jeweils 5mal durch Eintauchen in Wasser gewaschen, um den nicht zellgebundenen Farbstoff zu entfernen. Der zellgebundene Farbstoff wurde durch Zugabe von 100 µl Reagenzlösung (50% Ethanol, 0,1% Eisessig, 49,9% Wasser) in jede Vertiefung aus den Zellen extrahiert. 30
4. Durch Schütteln der Platten für 5 min erhielt man in jeder Vertiefung eine gleichmäßig gefärbte Lösung. Zur Bestimmung der überlebenden Zellen wurde die Extinktion der Färbelösung in den einzelnen Vertiefungen bei 540 nm gemessen.
5. Danach wurde, bezogen auf die Zellkontrolle und die rhu-TNF-Kontrolle der 50% Konkurrenzwert definiert und die Probenkonzentration, die bei der vorgelegten rhu-TNF-Konzentration zu 50% Konkurrenz der rhu-TNF-Zytotoxizität führt, als antagonistische Aktivität der untersuchten Probe ermittelt. 35

III. Konkurrenz-Rezeptorbindungstest

Sowohl die agonistische als auch die antagonistische Wirkung von Peptiden setzt voraus, daß letztere an den TNF-Rezeptor binden. Das bedeutet, daß Peptide mit agonistischer bzw. antagonistischer Wirkung und rhu-TNF um die Bindung am TNF-Rezeptor auf TNF-sensitiven Indikatorzellen (z. B. U937) konkurrieren. Der Konkurrenz-Rezeptorbindungstest wurde wie folgt durchgeführt:

1. 100 µl Medium mit verschiedenen Konzentrationen des zu prüfenden Peptids sowie des rhu-TNF (= Kontrolle) wurden in die Reaktionsgefäße pipettiert. Das Medium enthielt 500 ml PBS (Boehringer, Mannheim), 10 ml hitzeinaktiviertes (30 min, 56°C) FCS und 100 mg Natriumazid. 45
2. Anschließend wurden 100 µl Medium mit 1 ng ¹²⁵Jod-markiertem rhu-TNF (Lactoperoxidase-Methode nach Bolton) in die Reaktionsgefäße gegeben und gemischt. Zur Bestimmung der unspezifischen Bindung (NSB) wurde in den Reaktionsgefäßen das ¹²⁵Jod-markierte rhu-TNF (1 ng ¹²⁵J-rhu-TNF in 100 µl Medium) mit dem 200fachen Überschuß an nicht radioaktiv markiertem rhu-TNF (200 ng rhu-TNF in 100 µl Medium) gemischt. 50
3. Dann wurden 100 µl Medium mit 2×10^6 U937-Zellen (Mensch) in die Reaktionsgefäße pipettiert und gemischt. Die Reaktionsgefäße (Testvolumen 300 µl) wurden 90 min bei 0°C inkubiert. Nach 45 min wurden die Reaktionsansätze nochmals durchgemischt. 55
4. Nach der Inkubationszeit wurden die Zellen 5 min bei 1800 rpm und 4°C zentrifugiert, 3mal mit Medium gewaschen, quantitativ in Zählröhrchen überführt und die zellgebundene Radioaktivität in einem Clinigamma Counter 1272 (LKB Wallac) bestimmt.
5. Nach Korrektur der Meßwerte um die unspezifische Bindung wurde, bezogen auf die Gesamtbindung, der 50% Konkurrenzwert definiert und die Probenkonzentration, die bei der vorgelegten ¹²⁵J-rhu-TNF-Konzentration zu 50% Konkurrenz der ¹²⁵J-rhu-TNF-Bindung führt, als kompetitive Aktivität der untersuchten Probe ermittelt. 60

Die folgenden Beispiele sollen die Erfindung näher erläutern. Die proteogenen Aminosäuren sind in den Beispielen mit dem bekannten Dreibuchstaben-Code abgekürzt. Darüber hinaus bedeuten: Aad = α-Aminoadipinsäure, Ac = Essigsäure, Ade = 10-Aminodekansäure, Ahp = 7-Aminoheptansäure, Ahx = 6-Aminohexansäure, Ano = 9-Aminononansäure, Aoc = 8-Aminooctansäure, Ape = 5-Aminopentansäure, Bal = β-Alanin, Hcy = Homocystein, Hly = Homolysin, Orn = Ornithin. 65

A. Allgemeine Arbeitsvorschriften

I. Die Synthese der Peptide gemäß Anspruch 1 erfolgte mit Hilfe der Standardmethoden der Festphasenpeptidsynthese an einem vollautomatischen Peptidsynthesizer Modell 430A der Firma APPLIED BIOSYSTEMS. Das Gerät benutzt für die Boc- und Fmoc-Schutzgruppentechnik unterschiedliche Synthesesyklen

a) Synthesesyklus für die Boc-Schutzgruppentechnik

- | | | |
|----|---|------------|
| 10 | 1. 30% Trifluoressigsäure in DCM | 1 × 3 min |
| | 2. 50% Trifluoressigsäure in DCM | 1 × 17 min |
| | 3. DCM-Waschschritt | 5 × 1 min |
| | 4. 5% Diisopropylethylamin in DCM | 1 × 1 min |
| 15 | 5. 5% Diisopropylethylamin in NMP | 1 × 1 min |
| | 6. NMP-Waschschritt | 5 × 1 min |
| | 7. Zugabe der voraktivierten geschützten Aminosäure
(Aktivierung durch 1 Äquivalent DCC und 1 Äquivalent HOBt in NMP/DCM);
Peptidkupplung (1. Teil) | 1 × 30 min |
| 20 | 8. Zugabe von DMSO zur Reaktionsmischung bis zu einem Volumenanteil von 20% DMSO | |
| | 9. Peptidkupplung (2. Teil) | 1 × 16 min |
| | 10. Zugabe von 3,8 Äquivalenten Diisopropylethylamin zur Reaktionsmischung | |
| | 11. Peptidkupplung (3. Teil) | 1 × 7 min |
| | 12. DCM-Waschschritt | 3 × 1 min |
| 25 | 13. bei unvollständigem Umsatz Wiederholung der Kupplung (zurück zu 5.) | |
| | 14. 10% Essigsäureanhydrid, 5% Diisopropylethylamin in DCM | 1 × 2 min |
| | 15. 10% Essigsäureanhydrid in DCM | 1 × 4 min |
| | 16. DCM-Waschschritt | 4 × 1 min |
| | 17. zurück zu 1. | |

b) Synthesesyklus für die Fmoc-Schutzgruppentechnik

- | | | |
|----|---|------------|
| | 1. NMP-Waschschritt | 1 × 1 min |
| 35 | 2. 20% Piperidin in NMP | 1 × 4 min |
| | 3. 20% Piperidin in NMP | 1 × 16 min |
| | 4. NMP-Waschschritt | 5 × 1 min |
| | 5. Zugabe der voraktivierten geschützten Aminosäure
(Aktivierung durch 1 Äquivalent DCC und 1 Äquivalent HOBt in NMP/DCM);
Peptidkupplung | 1 × 61 min |
| 40 | 6. NMP-Waschschritt | 3 × 1 min |
| | 7. bei unvollständigem Umsatz Wiederholung der Kupplung (zurück zu 5.) | |
| | 8. 10% Essigsäureanhydrid in NMP | 1 × 8 min |
| | 9. NMP-Waschschritt | 3 × 1 min |
| 45 | 10. zurück zu 2. | |

II. Aufarbeitung der nach Ia erhaltenen Peptidharze

Das nach Ia erhaltene Peptidharz wurde im Vakuum getrocknet und in ein Reaktionsgefäß einer Teflon-HF-Apparatur (Fa. PENINSULA) transferiert. Nach Zugabe eines Scavengers, vorzugsweise Anisol (1 ml/g Harz), sowie im Falle von tryptophanhaltigen Peptiden eines Thiols zur Entfernung der indolischen Formylgruppe, vorzugsweise Ethandithiol (0,5 ml/g Harz) wurde unter Kühlung mit flüssigem N₂ Fluorwasserstoff einkondensiert (10 ml/g Harz). Man ließ die Mischung sich auf 0°C erwärmen und rührte 45 min bei dieser Temperatur. Anschließend wurde der Fluorwasserstoff im Vakuum abgezogen und der Rückstand mit Essigester gewaschen, um restlichen Scavenger zu entfernen. Das Peptid wurde mit 30%iger Essigsäure extrahiert, filtriert und das Filtrat lyophilisiert.

Zur Herstellung von Peptidhydraziden wurde das Peptidharz (Pam- oder Merrifieldharz) in DMF suspendiert (15 ml/g Harz) und nach Versetzen mit Hydrazinhydrat (20 Äquivalente) 2 Tage bei Raumtemperatur gerührt. Zur Aufarbeitung wurde das Harz abfiltriert und das Filtrat zur Trockene eingedampft. Der Rückstand wurde aus DMF/ET₂O oder MeOH/ET₂O kristallisiert.

III. Aufarbeitung der nach Ib erhaltenen Peptidharze

Das gemäß Ib erhaltene Peptidharz wurde im Vakuum getrocknet und anschließend in Abhängigkeit von der Aminosäurezusammensetzung einer der folgenden Spaltungsprozeduren unterworfen (Wade, Tregear, Howard Florey Fmoc-Workshop Manual, Melbourne 1985).

Das Peptid enthält			Spaltbedingungen		Reaktionszeit	
Arg(Mtr)	Met	Trp	TFA	Scavenger		
nein	nein	nein	95%	5% H ₂ O	1,5 h	5
ja	nein	nein	95%	5% Thioanisol	≥ 3 h	
nein	ja	nein	95%	5% Ethylmethylsulfid	1,5 h	
nein	nein	ja	95%	5% Ethandithiol/Anisol (1 : 3)	1,5 h	
nein	ja	ja	95%	5% Ethandithiol/Anisol/Ethylmethylsulfid (1 : 3 : 1)	1,5 h	10
ja	ja	ja	93%	7% Ethandithiol/Anisol/Ethylmethylsulfid (1 : 3 : 3)	≥ 3 h	

Die Suspension des Peptidharzes in der geeigneten TFA-Mischung wurde bei Raumtemperatur für die angegebene Zeit gerührt, danach wurde das Harz abfiltriert und mit TFA sowie DCM gewaschen. Das Filtrat und die Waschlösungen wurden weitgehend eingengt und das Peptid durch Zugabe von Diethylether ausgefällt. Nach Abkühlung im Eisbad wurde der Niederschlag abfiltriert, in 30% Essigsäure aufgenommen und lyophilisiert.

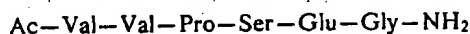
IV. Reinigung und Charakterisierung der Peptide

Die Reinigung erfolgte mittels Gelchromatographie (SEPHADEX G-10, G-15/10% HOAc; SEPHADEX LH20/MeOH) und anschließender Mitteldruckchromatographie (Stationäre Phase: HD-SIL C-18, 20–45 µ, 100 Å; mobile Phase: Gradient mit A = 0,1% TFA/MeOH, B = 0,1% TFA/H₂O).

Die Reinheit der erhaltenen Endprodukte wurde mit analytischer HPLC (Stationäre Phase: 100 × 2,1 mm VYDAC-18, 5 µ, 300 Å; mobile Phase = CH₃CN/H₂O-Gradient, gepuffert mit 0,1% TFA, 40°C) bestimmt. Zur Charakterisierung wurden Aminosäureanalyse und Fast-Atom-Bombardement-Massenspektroskopie herangezogen.

B. Spezielle Arbeitsvorschriften

Beispiel 1



0,81 g Boc-Gly-MBHA-Harz (Substitution ~0,62 mmol/g), entsprechend einer Ansatzgröße von ~0,5 mmol, wurden gemäß A1a mit je 2 mmol

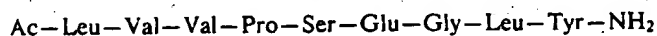
Boc-Glu(OCH₃)-OH
Boc-Ser(Bzl)-OH
Boc-Pro-OH
Boc-Val-OH
Boc-Val-OH

umgesetzt.

Nach beendeter Synthese wurde der N-Terminus acetyliert (Ausführung der Schritte 1–6 und 14–16 gemäß A1a). Das Peptidharz wurde im Vakuum getrocknet; die Ausbeute betrug 1,14 g.

0,57 g des so erhaltenen Harzes wurden einer HF-Spaltung gemäß A11 unterworfen. Das Rohprodukt (124 mg) wurde durch Gelfiltration (SEPHADEX G-10) und Mitteldruckchromatographie (vgl. A1V; 50–75% A; 0,25% min⁻¹) gereinigt. Es wurden 99 mg Reinprodukt erhalten.

Beispiel 2



0,5 g Harz nach Breipohl (Fa. BACHEM) (Substitution ~0,5 mmol/g), entsprechend einer Ansatzgröße von 0,25 mmol, wurden gemäß A1b mit je 1 mmol

Fmoc-Tyr(tBu)-OH
Fmoc-Leu-OH
Fmoc-Gly-OH
Fmoc-Glu(OtBu)-OH
Fmoc-Ser(tBu)-OH
Fmoc-Pro-OH
Fmoc-Val-OH
Fmoc-Val-OH
Fmoc-Leu-OH

umgesetzt.

Nach beendeter Synthese wurde der N-Terminus entschützt und acetyliert (Ausführung der Schritte 2–4 und 8–9 gemäß A1b). Das Peptidharz wurde im Vakuum getrocknet; die Ausbeute betrug 0,71 g.

Das nach der TFA-Spaltung gemäß AIII erhaltene Rohpeptid (184 mg) wurde durch Gelfiltration (SEPHA-
5 DEX G-10) und Mitteldruckchromatographie (vgl. AIV; 60–75%; 0,25% min⁻¹) gereinigt. Es wurden 127 mg
Reinprodukt erhalten.

Analog Beispiel 1 und 2 lassen sich herstellen:

3. H-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-OH
- 10 4. Ac-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-OH
5. H-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-NH₂
6. Ac-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-NH₂
7. H-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-OH
8. Ac-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-OH
- 15 9. H-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-NH₂
10. Ac-Val-Val-Pro-Thr-Ser-Gly-NH₂
11. H-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-OH
12. Ac-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-OH
13. H-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-NH₂
- 20 14. Ac-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-NH₂
15. H-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-OH
16. Ac-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-OH
17. H-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-NH₂
18. Ac-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-NH₂
- 25 19. H-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-OH
20. Ac-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-NH₂
21. H-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Tyr-OH
22. Ac-Leu-Val-Val-Pro-Ala-Asp-Gly-Leu-Tyr-NH₂
23. H-Asn-Gln-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Tyr-OH
- 30 24. Ac-Asn-Gln-Leu-Val-Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Tyr-NH₂
25. Ac-Thr-Pro-Ser-Glu-Gly-NH₂
26. H-Val-Val-Pro-Ser-Ser-Gly-OH
27. Ac-Leu-Val-Val-Pro-Thr-Glu-Gly-NH₂

Beispiel 28



0,98 g Boc-Cys(pMB)-MBHA-Harz (Substitution ~0,51 mmol/g), entsprechend einer Ansatzgröße von
0,5 mmol wurden gemäß A1a mit je 2 mmol

- 45 Boc-Leu-OH
- Boc-Gly-OH
- Boc-Glu(OCH₃)-OH
- Boc-Ser(Bzl)-OH
- Boc-Pro-OH
- 50 Boc-Cys(pMB)-OH

umgesetzt.

Nach beendeter Synthese wurde der N-Terminus acetyliert (Ausführung der Schritte 1–6 und 14–16 gemäß
A1a). Das erhaltene Peptidharz wurde im Vakuum getrocknet; die Ausbeute betrug 1,33 g.

Das Harz wurde einer HF-Spaltung gemäß AII unterworfen und das lyophilisierte Rohprodukt in 210,1%iger
55 Essigsäure aufgenommen und der pH anschließend mit wäßrigem Ammoniak auf 8,4 eingestellt. Unter Argonat-
mosphäre wurde langsam 0,01 n K₃[Fe(CN)₆]-Lösung zugetropft, bis die gelblich-grüne Färbung länger als
15 min bestehen blieb. Es wurde noch 1 h nachgerührt, dann mit Eisessig auf pH 4,5 angesäuert und mit 15 ml
60 einer wäßrigen Suspension eines Anionenaustauschers (BIORAD 3 × 4A, Chloridform) versetzt. Nach 30 min
wurde das Ionenaustauscherharz abfiltriert, das Filtrat am Rotationsverdampfer auf 100 ml eingengt und
anschließend lyophilisiert.

Alle benutzten Lösungsmittel wurden vorher mit Stickstoff gesättigt, um eventuelle Oxidation der freien
Cysteinreste zu verhindern.

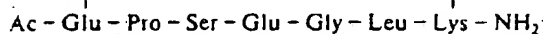
Das Rohprodukt wurde durch Gelchromatographie (SEPHADEX G-15) und Mitteldruckchromatographie
65 (vgl. AIV; 50–70% A; 0,25% min⁻¹) gereinigt. Es wurden 87 mg Reinprodukt erhalten.

Analog Beispiel 28 lassen sich herstellen:

29.	Ac - Cys - Pro - Ser - Glu - Cys - NH ₂	
30.	Ac - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Cys - NH ₂	5
31.	Ac - Cys - Val - Pro - Ser - Glu - Cys - NH ₂	
32.	H - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - OH	10
33.	Ac - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - OH	
34.	H - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - NH ₂	15
35.	H - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - OH	20
36.	Ac - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - OH	
37.	H - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - NH ₂	25
38.	Ac - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - NH ₂	30
39.	H - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hcy - OH	
40.	Ac - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hcy - OH	35
41.	H - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hcy - NH ₂	
42.	Ac - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hcy - NH ₂	40
43.	H - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hcy - OH	45
44.	Ac - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hcy - OH	50
		55
		60
		65

45. H - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hcy - NH₂
- 5 46. Ac - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hcy - NH₂
47. Ac - Hcy - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Cys - NH₂
- 10 48. Ac - Cys - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Hcy - NH₂
49. Ac - Hcy - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Hcy - NH₂
- 15 50. Ac - Cys - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Cys - NH₂
- 20 51. Ac - Cys - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - NH₂
52. Ac - Cys - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Cys - NH₂
- 25 53. Ac - Cys - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Leu - Cys - NH₂
54. Ac - Hcy - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Leu - Cys - NH₂
- 30 55. Ac - Cys - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Leu - Hcy - NH₂
- 35 56. H - Hcy - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Leu - Hcy - OH
57. Ac - Hcy - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Leu - Hcy - OH
- 40 58. H - Hcy - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Leu - Hcy - NH₂
59. Ac - Hcy - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Leu - Hcy - NH₂
- 45 60. Ac - Cys - Pro - Ser - Ser - Gly - Cys - NH₂
- 50 61. H - Leu - Val - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - Leu - Ile - OH
62. Ac - Leu - Val - Cys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - Leu - Ile - NH₂
- 55 63. H - Gln - Leu - Val - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - Leu - Ile - OH
64. Ac - Gln - Leu - Val - Hcy - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Cys - Leu - Ile - NH₂
- 60 65. Ac - Hcy - Pro - Thr - Glu - Gly - Leu - Cys - NH₂
- 65 66. Ac - Hcy - Thr - Thr - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Tyr - Leu - Cys - NH₂

Beispiel 67



1 g Harz nach Breipohl et al. (Fa. BACHEM), entsprechend einer Ansatzgröße von 0,5 mmol wurde gemäß AIB mit je 2 mmol

Fmoc-Lys(Boc)-OH
 Fmoc-Leu-OH
 Fmoc-Gly-OH
 Fmoc-Glu(OBzl)-OH
 Fmoc-Ser(tBu)-OH
 Fmoc-Pro-OH
 Fmoc-Glu(OtBu)-OH

umgesetzt. Nach beendeter Synthese wurde der N-Terminus entschützt und acetyliert (Ausführung der Schritte 2-4 und 8-9 gemäß Aib). Das Peptidharz wurde im Vakuum getrocknet; Ausbeute 1,38 g.

Das nach der TFA-Spaltung gemäß AIII erhaltene Rohprodukt (288 mg) wurde in 500 ml entgastem DMF gelöst. Nach Zugabe von 210 mg NaHCO₃ und 0,12 ml Diphenylphosphorylazid wurde 3 Tage bei Raumtemperatur gerührt. Dann wurde zur Trockene eingedampft, und das Rohpeptid durch Gelchromatographie (SEPHADEX LH 20) gereinigt. Das isolierte Monomere (93 mg) wurde in 10 ml MeOH gelöst und nach Zugabe von 20 mg Pd/C (10%) 8 h bei Normaldruck hydriert. Das nach Abfiltrieren des Katalysators und Eindampfen erhaltene Produkt wurde durch Mitteldruckchromatographie (vgl. AIV; 55-75% A; 0,25 min⁻¹) gereinigt. Es wurden 68 mg Reinprodukt erhalten.

Analog Beispiel 67 lassen sich herstellen:

68. Ac - Glu - Pro - Ser - Glu - Lys - NH₂
- 5 69. Ac - Glu - Pro - Ser - Glu - Gly - Lys - NH₂
70. Ac - Glu - Val - Pro - Ser - Glu - Lys - NH₂
- 10 71. Ac - Asp - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Lys - NH₂
72. Ac - Asp - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Orn - NH₂
- 15 73. Ac - Glu - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Hly - NH₂
74. Ac - Aad - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Lys - NH₂
- 20 75. Ac - Lys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Asp - NH₂
76. Ac - Orn - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Asp - NH₂
- 25 77. Ac - Lys - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Glu - NH₂
78. Ac - Hly - Pro - Ser - Gly - Gly - Leu - Asp - NH₂
- 30 79. Ac - Glu - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Lys - NH₂
80. Ac - Lys - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Glu - NH₂
- 35 81. Ac - Glu - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Lys - NH₂
82. Ac - Lys - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Glu - NH₂
- 40 83. Ac - Glu - Val - Val - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Lys - NH₂
- 45 84. Ac - Glu - Pro - Thr - Glu - Gly - Lys - NH₂
85. Ac - Gln - Leu - Val - Asp - Pro - Ser - Glu - Gly - Leu - Orn - Leu - Ile - NH₂
- 50 86. Ac - Glu - Pro - Ser - Asp - Gly - Leu - Lys - NH₂
87. Ac - Lys - Pro - Ser - Glu - Ser - Leu - Glu - NH₂
- 55 88. Ac - Leu - Val - Orn - Pro - Ser - Asp - Gly - Leu - Asp - Leu - NH₂
89. Ac - Lys - Val - Pro - D - Ser - Glu - Gly - Leu - Glu - NH₂
- 60

Beispiel 90



1,19 g Fmoc-Glu(OBzl)-p-Alkoxybenzylalkohol-Harz (Substitution ~0,42 mmol/g), entsprechend einer

Ansatzgröße von 0,5 mmol, wurde gemäß A1b mit je 2 mmol

Fmoc-Ser(tBu)-OH
Fmoc-Pro-OH
Fmoc-Val-OH
Fmoc-Ahx-OH
Fmoc-Gly-OH

5

umgesetzt. Nach beendeter Synthese wurde das Peptidharz N-terminal entschützt (Ausführung der Schritte 2-4 gemäß A1b) und anschließend im Vakuum getrocknet. Die Ausbeute betrug 1,25 g.

10

Das nach TFA-Spaltung gemäß AIII erhaltene Rohpeptid wurde in 500 ml entgastem DMF gelöst. Nach Zugabe von 210 mg NaHCO₃ und 0,12 ml Diphenylphosphorylazid wurde 3 Tage bei Raumtemperatur gerührt. Dann wurde zur Trockene eingedampft und das Rohpeptid durch Gelchromatographie (SEPHADEX LH 20) gereinigt. Das isolierte Monomere (86 mg) wurde in 10 ml MeOH gelöst und nach Zugabe von 20 mg Pd/C (10%) 8 h bei Normaldruck hydriert. Das nach Abfiltrieren des Katalysators und Eindampfen erhaltene Produkt wurde durch Mitteldruckchromatographie (vgl. AIV; 55-75% A; 0,25% min⁻¹) gereinigt. Es wurden 52 mg Reinprodukt erhalten.

15

Analog Beispiel 90 lassen sich herstellen:

20

91. [Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Ahx]

92. [Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Ahp]

93. [Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Aoc]

25

94. [Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Ano]

95. [Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Ade]

30

96. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Ahp]

97. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Aoc]

35

98. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Ano]

99. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Ape]

40

100. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Ahp]

101. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Ahx]

45

102. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Aoc]

103. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Tyr-Ape]

104. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Tyr-Gly]

50

105. [Val-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Tyr-Gly-Gly]

106. [Pro-Ser-Ser-Gly-Leu-Aoc]

55

107. [Pro-D-Ser-Glu-Gly-Leu-Ahp]

108. [Val-Pro-Ala-Glu-Gly-Aoc]

60

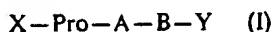
109. [Val-D-Pro-Ser-Glu-Gly-Leu-Ape]

110. [Pro-Ala-Glu-Gly-Leu-Ahx]

65

Patentansprüche

1. Gegenstand der Erfindung sind Peptide der Formel I,



worin

A Ser, Ala oder Thr ist,

B Glu, Asp oder Ser bedeutet,

X für eine Gruppe G-, G-NH-CHM-CO-, G-NH-CHM-CO-W-, G-R-NH-CHM-CO- oder G-R-NH-CHM-CO-W- und

Y für eine Gruppe Z-, -NH-CHQ-CO-Z, -V-NH-CHQ-CO-Z, -NH-CHQ-CO-U-Z oder -V-NH-CHQ-CO-U-Z steht,

wobei in X und Y

G ein Wasserstoffatom oder eine Aminoschutzgruppe bedeutet,

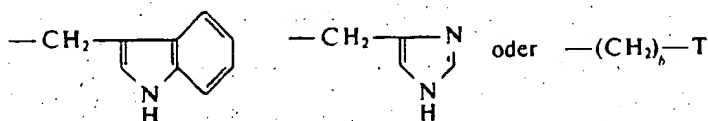
Z für eine OH- oder NH₂-Gruppe oder eine Carboxylschutzgruppe steht oder

G und Z zusammen auch eine kovalente Bindung oder die Gruppe -CO-(CH₂)_a-NH- bedeuten, wobei a eine Zahl von 1 bis 12 ist,

R, U, V und W Peptidketten aus 1-4 natürlich vorkommenden α-Aminosäuren darstellen und

M und Q Wasserstoffatome oder eine der Gruppen

-CH(CH₃)₂, -CH(CH₃)-C₂H₅, -C₆H₅, -CH(OH)-CH₃,



(mit b in der Bedeutung einer Zahl von 1 bis 6 und T in der Bedeutung einer OH-, CH₃O-, CH₃S-, (CH₃)₂CH-, C₆H₅-, p-HO-C₆H₄-, HS-, H₂N-, HO-CO-, H₂N-CO-, H₂N-C(=NH)-NH-Gruppe) oder

M und Q zusammen eine -(CH₂)_c-S-S-(CH₂)_d-, -(CH₂)_e-CO-NH-(CH₂)_f- oder -(CH₂)_e-NH-CO-(CH₂)_g-NH-CO-(CH₂)_h-Brücke (mit c und d in der Bedeutung einer Zahl von 1 bis 4, e und f einer Zahl von 1 bis 6 und g einer Zahl von 1 bis 12) bedeuten,

sowie deren Salze mit physiologisch verträglichen Säuren.

2. Peptide gemäß Anspruch 1, worin G ein Wasserstoffatom oder eine Aminoschutzgruppe und Z eine Hydroxy- oder Aminogruppe oder eine Carboxylschutzgruppe darstellen und M und Q nicht miteinander verbunden sind.

3. Peptide gemäß Anspruch 1, worin G ein Wasserstoffatom oder eine Aminoschutzgruppe und Z eine Hydroxy- oder Aminogruppe oder eine Carboxylschutzgruppe darstellen und M und Q zusammen eine -(CH₂)_c-S-S-(CH₂)_d-Brücke bedeuten.

4. Peptide gemäß Anspruch 1, worin G ein Wasserstoffatom oder eine Aminoschutzgruppe und Z eine Hydroxy- oder Aminogruppe oder eine Carboxylschutzgruppe darstellen und M und Q zusammen eine Gruppe -(CH₂)_e-NH-CO-(CH₂)_f- oder -(CH₂)_e-NH-CO-(CH₂)_g-NH-CO-(CH₂)_h- bedeuten.

5. Peptide gemäß Anspruch 1, worin G+Z zusammen eine kovalente Bindung oder -CO-(CH₂)_a-NH- bedeuten.

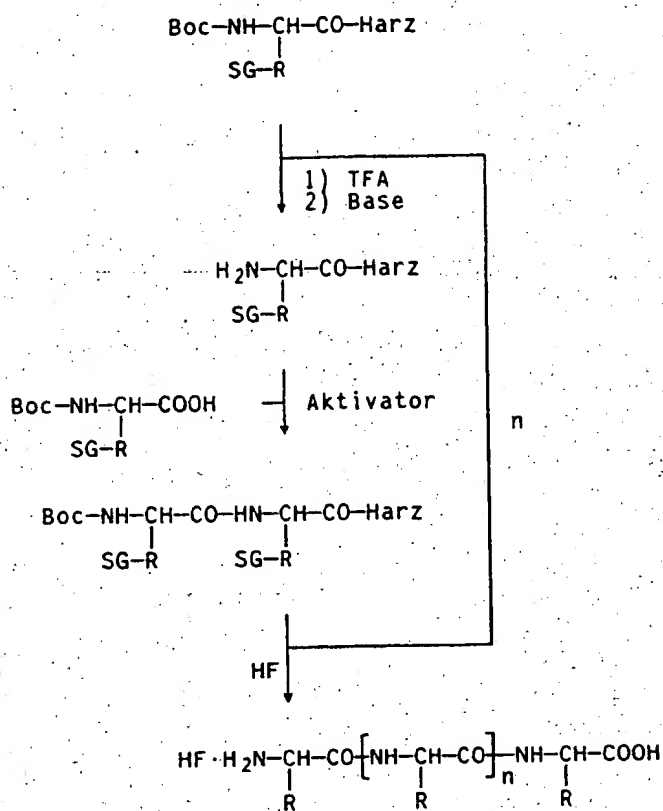
6. Peptide gemäß Anspruch 1 bis 5 zur Verwendung bei der Bekämpfung von Krankheiten.

7. Verwendung der Peptide gemäß Ansprüchen 1 bis 5 zur Bekämpfung von neoplastischen Erkrankungen und Autoimmunerkrankungen sowie zur Bekämpfung und Prophylaxe von Infektionen, Entzündungen und Abstoßungsreaktionen bei Transplantationen.

8. Verfahren zur Herstellung der Peptide gemäß Anspruch 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß man diese nach in der Peptidchemie bekannten Methoden herstellt.

Hierzu 2 Seite(n) Zeichnungen

Abb. 1: Die Boc-Schutzgruppentechnik am polymeren Träger

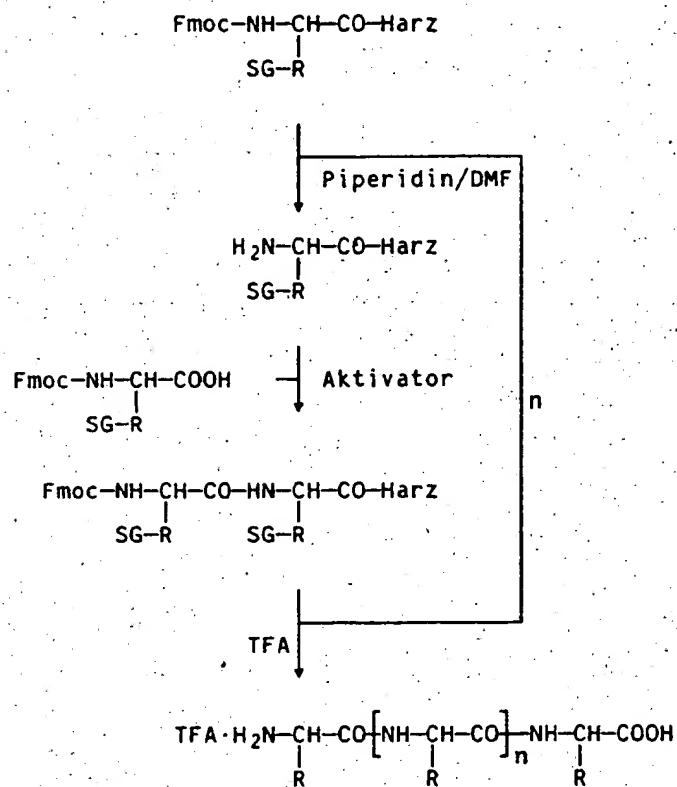


Boc = t-Butyloxycarbonyl-Schutzgruppe

SG = Seitenketten-Schutzgruppe

5 R = Aminosäure-Seitenkette

Abb. 2: Die Fmoc-Schutzgruppentechnik am polymeren Träger



Fmoc = 9-Fluorenylmethyloxycarbonyl-Schutzgruppe

SG = Seitenketten-Schutzgruppe

5 R = Aminosäure-Seitenkette